



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu tog suda Studenku Vuleti, uz sudjelovanje Nataše Rogošić, zapisničarke, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, stranca: Mesut Karadas, državljanina Turske, izvanraspravno dana 13. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave varaždinske, Postaje prometne policije Varaždin, KLASA: UP/I-216-01/26-03/6, URBROJ: 511-14-09-26-12 od 09.svibnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave varaždinske, Postaje prometne policije Varaždin, KLASA: UP/I-216-01/26-03/6, URBROJ: 511-14-09-26-12 od 09.svibnja 2026. godine donesenim po službenoj dužnosti, strancu Mesut Karadas, rođenom 12. rujna 1991. godine u mjestu Ergani, Turska, državljaninu Turske, identitet utvrđen uvidom u putnu ispravu br. U29516592 s rokom valjanosti do 16. listopada 2030. godine, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Prihvatni centar za strance Trilj, na najkraće moguće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja, a najduže do 2 mjeseca, a teče od dana donošenja rješenja.

2. Navedeno rješenje dostavljeno je ovom sudu dana 12.svibnja 2026. godine radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Prihvatni centar za strance MUP-a, temeljem odredbe članka 216. stavak 4. Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20,114/22. i 151/22), kojom je propisano kako će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar. Upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. Iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi kako je u konkretnom slučaju Postaja prometne policije Varaždin, po službenoj dužnosti donijela rješenje, KLASA: UP/I-216-04/26-01/20, URBROJ: 511-14-09-26-18 od 09.svibnja 2026. godine kojim

se navedeni stranac protjeruje iz Republike Hrvatske, te mu se zabranjuje ulazak i boravak u Europskom gospodarskom prostoru (EGP) u trajanju od 1 godine, računajući od dana prisilnog udaljenja. Ujedno je riješeno kako će se imenovanog državljanina treće zemlje prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu ili ako to nije moguće u zemlju čiji je državljanin.

4. Nadalje, iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi kako je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno kako se prisilno udaljenje i povratak u konkretnom slučaju ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavak 1. Zakona o strancima, s obzirom da imenovani strani državljanin nezakonito ušao i boravio u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, da nema osiguran smještaj i da nema prijavljen boravak, slijedom čega proizlazi da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske propisane člankom 214. stavkom 2. Zakona o strancima.

5. Spisu prileži i zapisnik Postaje prometne policije Varaždin, od 09. svibnja 2026. godine iz kojeg je vidljivo da je isti stranac izjavio: da je dana 07. svibnja 2026. godine avionom iz Turske stigao u Bosnu i Hercegovinu, u Sarajevo, gdje se je prema uputama krijumčara smjestio u hotel "Romantic"; da je u hotelu našao 4 državljanina Turske te su svi zajedno prema dobivenim uputama od krijumčara trebali platiti dogovoreni iznos, nakon čega je po njih došao vodič koji ih je autom vozio nekoliko sati do blizine granice sa RH-om, nakon čega ih je vodič iskrcao u obližnjoj šumi i pokazao mjesto gdje trebaju prijeći državnu granicu; da su uočili policiju pa da su se sakrili nekih 20 minuta u šumi, a nakon toga da su nezakonito prešli granicu sa RH-om, preko manjeg potoka. Nakon nezakonitog ulaska u RH-u da su prema uputama krijumčara nastavili pješaćiti po šumi do dobivene lokacije gdje ih je čekalo vozilo sa vozačem u koje su ušli i krenuli prema Zagrebu: Nakon što su stigli u Zagreb oko 11 sati da ih je čekalo drugo vozilo marke Volvo sa vozačem u koji su se ukrcali te krenuli prema granici sa Republikom Slovenijom. Nakon 2 sata vožnje da su zaustavljeni od strane hrvatske policije, a kako su uočili da postupa samo jedan policajac da su brzo izašli iz vozila i svi se dali u bijeg trčeći oko 1 sat i skrivajući se u šumi; da su oko 18. sati dobili lokaciju gdje ih čeka vozilo marke Opel sa vozačem u koji su se ukrcali i krenuli prema granici sa Republikom Slovenijom, a nakon desetak minuta vožnje da su uhvaćeno od hrvatske policije te dovedeni u policijsku postaju.

6. Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je: da se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.); da smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.); da će se državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućiti da posjete centar (stavak 3.).

7. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj se blažim mjerama smatraju: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8. Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je kako se državljanina treće zemlje može smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

9. Prema stavku 2. navedene zakonske odredbe okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

- državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu
- državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak - je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka - je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo, - da je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj, - da državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku - državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu - je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

10. Slijedom citiranih zakonskih odredbi, a imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, pravilna je ocjena nadležnog tijela kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera. Pravilno je nadležno tijelo utvrdilo postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske s obzirom da je u provedenom postupku nesporno utvrđeno da je navedeni stranac nezakonito ušao i boravio u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, da nema osiguran smještaj i da nema prijavljen boravak. Stoga, pravilno je pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o strancima, doneseno rješenje o smještaju.

11. Određeni rok prisilnog smještaja na najkraće moguće vrijeme, a najduže 2 mjeseca od dana donošenja rješenja, sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

12. Slijedom sveg navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 36/24, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 13. svibnja 2026.

SUD A C

Studenko Vuleta

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba, u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpravka iste, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (čl. 126. st. 1. ZUS-a). Žalba odgađa izvršenje presude (čl.126.st.6. ZUS-a).

DNA:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava varaždinska, Postaja prometne policije Varaždin, Kolodvorska 2, Varaždin,
2. stranac, Mesut Karadas, smješten u Tranzitnom centru za smještaj stranaca Trilj, Vedrine, Kristine Šušnjare 4, uz popratni dopis
3. u spis

Broj zapisa: **9-30887-e20bf**

Kontrolni broj: **0261e-5963f-31b2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.